

Ролевая структура личности в контексте культурно-исторической теории Л.С.Выготского

Проблема личности во всей истории науки была и остаётся самой актуальной. Отдельные её аспекты имеют более или менее многогранное отражение в философии, социологии, педагогике и других отраслях человеческого знания. При этом именно в культурно-исторической теории Л.С.Выготского обнаружен путь к объединению всех исследовательских подходов. В современной психологии наметился социально-ролевой подход для решения вопросов, связанных с социализацией личности.

Личность, с точки зрения Выготского, представляет собой относительно устойчивую систему высшего интегративного уровня, в центре которой лежит процесс развития аффективно-потребностной сферы, которая проходит культурно-исторический путь. Главной линией онтогенетического развития выступает социальное движение, социальное взросление индивида. Иными словами, концепция истории культуры как развития систем знаков, служащих для управления поведением личности, признаётся основанием для понимания личностного развития как процесса социализации, то есть освоения индивидом социального опыта и индивидуализации, как способности выражать свою уникальность и собственную позицию. Основным смыслом социализации усматривается в присвоении социальной сущности человека, которая развивается от элементарных форм самовосприятия, рефлексии, самооценки до самосознания, социальной ответственности, осознания своего места в обществе и желания занять в нём определённую позицию.

Культурно-историческая психология Выготского раскрывает путь продвижения культуры в сознание личности, который реализуется через механизм преобразования и присвоения социальных связей. Понятие об интериризации как основном механизме социализации позволяет ответить на вопросы. Связанные с поведением личности. Таким образом, концепт «социальная роль» выступает как одно из фундаментальных описательных и объяснительных понятий. Личность усваивает требования, нормы социальной среды под воздействием ролевых ожиданий, ассимилирует их в форме ролевых представлений и переживаний и предъявляет окружающим в форме ролевого поведения. Можно говорить, что именно через осознание социальной роли и её присвоение происходит преобразование широких связей социального мира в мир личности, в её субъективную культуру.

Многогранность личности отражается в реальной структуре её социальных ролей. В формулировках теории ролей (Тернер Дж., Мид Дж., Кун М., Блумер И.) утверждается, что человек не выступает как некая абстрактная личность, он всегда является носителем каких-то нормативов, прав и обязанностей. Усматривая возможность противоречия между стремлением индивида к самовыражению и социальной детерминированностью его поведения, предполагается, что именно через категорию роли оно может сниматься. Роли определяют наружный срез человеческого поведения, освобождают человека от процесса принятия решений в стандартных ситуациях, делают его поведение предсказуемым.

Представители теории символического взаимодействия исходят из мнения о том, что личность раскрывает себя в действиях других людей по отношению к себе. Ответ на вопрос «Кто Я?» возникает раньше, ибо нам с детства сказано уже «Ты - девочка», «Ты - школьник». Иными словами, общество создаёт роли, определяет репертуар ролевого поведения, тем самым упорядочивая характер социальных связей. С другой стороны, подобная регламентация не всегда гармонирует с определённым индивидуально-психологическим предпосылкам и детерминирует интраиндивидуальный конфликт. Культура каждого общества наделяет роли определённым статусом с целью обеспечения их привлекательности и создания необходимых условий для их реализации. Ролевой статус можно определить как совокупность социальных ценностей, нормативно открытых и доступных для исполнителя данной социальной роли.

Анализ социальных ролей, статуса и позиции показывает их связь с конкретной социальной ситуацией развития личности. С другой стороны, очевидно: статус, роль и ценностные ориентации образуют первичный класс личностных свойств, интегрированных структурой личности. Личность выступает носителем множества социальных ролей. Основными факторами полиролевой структуры личности выступают общение и совместная деятельность, в которых индивид усматривает преимущественную сферу самореализации и специфические критерии, которыми он измеряет свою успешность и привлекательность. Система ценностных ориентаций и ролей личности не является компилятивным образованием. Удельный вес и их ранги сугубо индивидуальны. Понимание поведения каждого человека предполагает понимание внутренней картины его социальных ролей, то есть смыслов, субъективных оценок и характера переживаний по поводу каждого элемента структуры. Л. Выготский подчёркивал, что переживание есть такая «единица», в которой в неразрывном единстве представлены и среда, то есть

то, что переживается, и субъект, то есть то, что вносит в это переживание сам ребёнок. Таким образом, переживание представляет собой единство личности и социальной среды. Социальную роль не следует фетишизировать. Личность может отстраняться от тех ролей, которые предписаны ей обществом. Но противоречат ей субъективным смыслам. В таком случае наблюдается «расстояние от роли». И.С.Кон поставил вопрос о том, должен ли человек отвечать за свою социальную роль или он является её жертвой. Высокие уровни социализации личности предполагают самостоятельность в осознании себя в системе межличностных отношений, в системе социальных ролей. Воздействия среды на социализацию личности, согласно идеям Выготского, зависят от индивидуальных особенностей, характера переживаний личности. Представление о развитии ролевой структуры личности основывается, таким образом, на понимании механизма интериоризации как присвоения индивидом закрепленных в культуре социальных норм и моделей ролевого поведения на каждом историческом этапе жизни общества.